

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
комиссии по экспертизе проектов административных регламентов  
при администрации Минераловодского городского округа

1. Общие сведения:

1.1. Наименование административного регламента.

Предоставление муниципальной услуги «Присвоение и аннулирование адреса объекту адресации»;

1.2. Наименование органа администрации, его разработавшего:

Управление архитектуры и градостроительства администрации Минераловодского городского округа.

1.3. Дата проведения независимой экспертизы: 09.02.2022 г. – 24.02.2022 г.

2. Соответствие проекта административного регламента Федеральному закону РФ от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», нормативным правовым актам Российской Федерации, Ставропольского края и администрации Минераловодского городского округа, принятым в соответствии с данным законом.

В целом предложенный проект административного регламента соответствует требованиям, установленным нормативными актами.

Замечания комиссии по экспертизе проектов административных регламентов при администрации Минераловодского городского округа к проекту административного регламента:

- в п. 2.15 проекта административного регламента следует исключить третий абзац;
- в п. 2.17 проекта административного регламента следует указать конкретное количество взаимодействий заявителя с должностными лицами и их продолжительность;
- п. 6.7 проекта административного регламента следует заполнить информацией соответствующего заголовку содержания.

3. Оценка учета результатов независимой экспертизы в проекте административного регламента.

По итогам размещения проекта административного регламента на официальном сайте Минераловодского городского округа, заключений независимой экспертизы от граждан и организаций не поступало.

В целях проведения антикоррупционной экспертизы проект административного регламента был направлен в Минераловодскую межрайонную прокуратуру и правовое управление администрации Минераловодского городского округа. По итогам экспертизы было получено заключение Минераловодской межрайонной прокуратуры с замечаниями в части содержания в проекте регламента норм, противоречащих правовым актам, имеющим более высокую юридическую силу и наличия замечаний редакционного и юридико-технического характера. Все замечания, выявленные Минераловодской межрайонной прокуратурой были учтены в проекте административного регламента. По итогу проведения антикоррупционной экспертизы, было получено положительное заключение правового управления администрации Минераловодского городского округа.

4. Выводы комиссии по результатам проведенной экспертизы:

Комиссия, по экспертизе проектов административных регламентов при администрации Минераловодского городского округа, рассмотрев представленный проект административного регламента предоставления муниципальной услуги «Присвоение и аннулирование адреса объекту адресации», разработанный управлением архитектуры и градостроительства администрации Минераловодского городского округа, рекомендует проект административного регламента к принятию администрацией Минераловодского городского округа при условии устранения замечаний и учета предложений, указанных в разделе 2 настоящего экспертного заключения.

Руководитель управления  
экономического развития администрации  
Минераловодского городского округа,  
заместитель председателя комиссии

Секретарь

  


Г. В. Фисенко

В. Г. Нефтьев

31.03.2022 г.



ПРОКУРАТУРА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА  
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

МИНЕРАЛОВОДСКАЯ  
МЕЖРАЙОННАЯ ПРОКУРАТУРА

ул. Пятигорская, д. 29, г. Минеральные Воды, МГО,  
Ставропольский край, Россия, 357212

21.02.2022 № 42-01-2022

И.о. главы Минераловодского  
городского округа

Городнему Д.В.

пр. Карла Маркса, 54,  
г. Минеральные Воды,  
Ставропольский край, 357203

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект постановления администрации Минераловодского городского округа Ставропольского края «Об утверждении административного регламента предоставления администрацией Минераловодского городского округа Ставропольского края муниципальной услуги «Присвоение и аннулирование адреса объекту адресации»

В Минераловодской межрайонной прокуратуре изучен проект постановления администрации Минераловодского городского округа Ставропольского края «Об утверждении административного регламента предоставления администрацией Минераловодского городского округа Ставропольского края муниципальной услуги «Присвоение и аннулирование адреса объекту адресации» (далее – проект Постановления), для обеспечения нужд Минераловодского городского округа.

1. Принятие данного нормативно-правового акта относится к компетенции администрации Минераловодского городского округа Ставропольского края в соответствии с Федеральным Законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

2. Содержащиеся в проекте Постановления положения будут достаточны для достижения заявленной в нем цели правового регулирования после устранения недостатков, изложенных в настоящем заключении.

3. Реализация проекта Постановления не потребует принятия нормативных правовых актов, необходимых для обеспечения действия его норм.

4. Изучением проекта Постановления установлено содержание в нем норм, противоречащих правовым актам, имеющим более высокую юридическую силу.

Так, в пункте 2.6 проекта Регламента предоставления администрацией Минераловодского городского округа Ставропольского края муниципальной услуги «Присвоение и аннулирование адреса объекту адресации» (далее – проект Регламента) содержится исчерпывающий перечень документов, необходимых в соответствии с нормативными правовыми актами для предоставления муниципальной услуги и услуг, которые являются необходимыми и

обязательными для предоставления муниципальной услуги, подлежащих представлению заявителем, способы их получения заявителем, в том числе в электронной форме, порядок их представления.

Однако пунктами 27 - 33 Правил присвоения, изменения и аннулирования адресов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.11.2014 № 1221 (далее – Правила) предусмотрен иной перечень документов, необходимых для предоставления рассматриваемой услуги, а именно: соответствующее заявление, документ, удостоверяющий личность и доверенность (в случае обращения с заявлением представителя лица).

Таким образом, перечень документов, приведённый в пункте 2.6 проекта Регламента, усложняет заявителям процедуру реализации предусмотренного законодательством права или, согласно пункту 2.11 проекта Регламента, в случае их непредоставления, послужить основанием для отказа в предоставлении муниципальной услуги, в связи с чем подлежат исключению из текста.

Согласно п. «а» ч. 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям, является коррупционным фактором.

Кроме того, в пункте 2.8 проекта Регламента приведен исчерпывающий перечень документов, необходимых в соответствии с нормативными правовыми актами для предоставления муниципальной услуги, которые находятся в распоряжении государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, и которые заявитель вправе представить, а также способы их получения заявителями, в том числе в электронной форме, порядок их представления.

Пунктом 34 Правил предусмотрен исчерпывающий перечень документов, на основании которых уполномоченными органами принимаются решения, предусмотренные пунктом 20 настоящих Правил, из которых (согласно абзацу 2 пункта 35 Правил) документы, указанные в подпунктах "а", "в", "г", "е" и "ж" заявители (представители заявителя) при подаче заявления вправе приложить к нему, если такие документы не находятся в распоряжении органа государственной власти, органа местного самоуправления, органа публичной власти федеральной территории либо подведомственных государственным органам, органам местного самоуправления или органам публичной власти федеральной территории организаций.

Проведенным анализом пункта 2.8. проекта Регламента установлено несоответствие исчерпывающего перечня документов, которые заявитель вправе предоставить для предоставления ему рассматриваемой муниципальной услуги, в связи с чем подлежит приведению в соответствие.

Помимо этого, согласно пункту 34(1) Правил документы, указанные в подпунктах "б", "д", "з" и "и" пункта 34 Правил представляются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации на предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, или действующим на основании решения указанного органа подведомственным ему федеральным государственным бюджетным учреждением в порядке межведомственного информационного взаимодействия по запросу уполномоченного органа.

Однако, в тексте проекта Регламента указанный перечень документов, которые не предоставляются заявителем, отсутствует, что, в свою очередь, может повлечь непредоставление рассматриваемой услуги заявителю.

Согласно п. «ж» ч. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка, является коррупционным фактором.

В абзаце 2 пункта 2.16.3 проекта Регламента содержится отсылочная норма, указывающая на требование соответствия помещений органа, предоставляющего муниципальную услугу, правилам и нормативам СанПиН 2.2.2/24.4.1340-03.

Однако указанный документ утратил силу с 1 января 2021 года в связи с изданием Постановления Правительства РФ от 08.10.2020 № 1631, а также документ повторно признан утратившим силу с 1 января 2021 года в связи с изданием Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28.

В этой связи указанный пункт проекта Регламента подлежит корректировке, с отражением действующих правил и нормативов.

**5.** Изучением проекта Постановления на наличие пробелов в правовом регулировании не установлено.

Однако установлено наличие внутренних противоречий в тексте проекта Регламента.

Так, в абзаце 2 пункта 3.3.2 проекта Регламента заявитель лично, через доверенное лицо или через МФЦ, удаленное рабочее место МФЦ подает письменное заявление о предоставлении муниципальной услуги и представляет документы в соответствии с пунктом 2.7 настоящего Регламента.

В абзаце 4 указанного пункта закреплено, что специалист Управления, ведущий прием заявлений, осуществляет в том числе проверку наличия документов, предусмотренных пунктом 2.7 настоящего Регламента.

Однако исчерпывающий перечень документов, необходимых в соответствии с нормативными правовыми актами для предоставления муниципальной услуги и услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальной услуги, подлежащих

представлению заявителем, способы их получения заявителем, в том числе в электронной форме, приведен в пункте 2.6 проекта Регламента.

6. Проект имеет замечания редакционного и юридико-технического характера:

В пункте 2.12. проекта Регламента приведен перечень услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальной услуги, в том числе сведения о документе (документах), выдаваемом (выдаваемых) организациями, участвующими в предоставлении муниципальной услуги:

- документы, подтверждающие полномочия заявителя, засвидетельствованные в нотариальном порядке копии документов, - оформляются у нотариуса;

- заключение правления садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения граждан, в котором указывается гражданин, за которым закреплен такой земельный участок, и подтверждается соответствие указанного описания местоположения такого земельного участка местоположению земельного участка, фактически используемого гражданином;

- выписка из протокола общего собрания садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения граждан о присвоении номера земельному участку.

Однако приведенный перечень не является муниципальными услугами, предоставляемыми на территории Минераловодского городского округа, а является перечнем документов, содержащихся в пунктах 2.6 и 2.8 проекта Регламента.

Таким образом указанный пункт подлежит приведению в соответствие, с отражением в нем муниципальных услуг, предоставляемыми на территории Минераловодского городского округа.

7. Изучением проекта Постановления установлено наличие в нем положений, которые могут вызвать коррупционные действия и решения субъектов правоприменения, помимо указанных в пункте 4 настоящего Заключение.

Согласно п. «б» ч. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций, является коррупционным фактором.

Изучением проекта Регламента установлено что в пункте 2.18.1 проекта Регламента указано, что при предоставлении муниципальных услуг в МФЦ специалистами МФЦ могут в соответствии с настоящим административным регламентом осуществляться следующие функции:

- информирование и консультирование заявителей по вопросу предоставления муниципальной услуги;
- прием заявления и документов в соответствии с настоящим административным регламентом;
- выдача результатов предоставления муниципальной услуги в соответствии с настоящим административным регламентом.

Таким образом, как выполнение, так и не выполнение перечисленных функций, при наличии соответствующих, оставляется на усмотрение специалистов МФЦ, что в случае принятия и реализации указанного проекта Постановления, может повлечь нарушение принципа законности, предусмотренного статьей 3 Федерального закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

В этой связи предлагается исключить диспозитивный характер в осуществлении перечисленных функций специалистами МФЦ.

Заместитель межрайонного прокурора  
младший советник юстиции



Т.А. Квитченко

Начальнику управления  
архитектуры и градостроительства  
администрации Минераловодского  
городского округа Ставропольского  
края  
Силка В. Е.

Кедрович  
21.03.2022

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам проведения антикоррупционной экспертизы проекта постановления администрации Минераловодского городского округа «Об утверждении административного регламента предоставления администрацией Минераловодского городского округа Ставропольского края муниципальной услуги «Присвоение и аннулирование адреса объекту адресации»

В соответствии с ч. 4 ст. 3 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», статьей 6 Федерального закона от № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и Порядком проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) администрации Минераловодского городского округа, в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения, соответствия действующему законодательству, проведена правовая и антикоррупционная экспертиза проекта постановления администрации Минераловодского городского округа «Об утверждении административного регламента предоставления администрацией Минераловодского городского округа Ставропольского края муниципальной услуги «Присвоение и аннулирование адреса объекту адресации»

Указанный проект постановления, соответствует требованиям, установленным действующим законодательством. Положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции не выявлено.

Консультант — юрисконсульт  
правового управления администрации  
Минераловодского городского округа

 Ю. В. Черненко